



De heer Theo KELCHTERMANS
Vlaams Minister van Leefmilieu
en Tewerkstelling

E. Jacqueminaan 156, bus 1

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.356/II/PF
CV/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zittingen van 2 juli en 24 september 1998 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), die door Mevr. Marie-Paule Bernard en dhr. Yannick Gérard, twee Franstaligen die wonen in de Esselveldstraat 1/B te 1950 Kraainem, werd ingediend omwille van de volgende feiten.

- Op 15 oktober 1996 ontvingen de klagers een aangetekende brief (een aanmaning tot betaling van de heffing op de oppervlaktewateren) in het Nederlands van dhr. Duflou, gerechtsdeurwaarder.
Bij deze brief was een Nederlandstalig document gevoegd, uitgaande van dhr. Frank Van Sevenscoten en mevr. Gerda De Noore, ambtenaren van de diensten van de Vlaamse Milieumaatschappij te Erembodegem.
- Per aangetekende brief van 28 oktober 1996 richtten de klagers zich tot die twee ambtenaren, teneinde als Franstaligen alle documenten in het Frans te ontvangen.
- Ze ontvingen geen antwoord op deze brief.
- Op 20 november 1997, zegge een jaar later, verschaftte gerechtsdeurwaarder Duflou zich met braak een toegang tot de woning van de klagers, en stelde hij een Nederlandstalig exploit op met het oog op een gedwongen verkoop van de aangeslagen meubels.
- Er werd bij de rijkswacht een klacht ingediend omwille van die feiten.

2.

- Na een onderzoek te hebben gedaan om die toestand te kunnen begrijpen, stelden mevr. Bernard en dhr. Gérard vast dat hun vóór 1996 verscheidene facturen waren toegestuurd, alsook aanmaningen tot betaling, uitgaande van een gerechtsdeurwaarder, maar dat zij die documenten nooit ontvangen hadden, omwille van een fout in de nummering van hun adres.

o

o

o

In antwoord op de gevraagde inlichtingen betreffende de toestand van mevr. Bernard en dhr. Gérard, deelt u ons mee dat de klagers vóór 1996 de briefwisseling van de VMM nooit hebben beantwoord, en dat de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder daarom onvermijdelijk was.

U wijst er ons op dat het op grond van de brief van de klagers van 28 oktober 1996 is, dat de heffing voor 1996 in het Frans werd verstuurd.

o

o

o

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT zijn aanslagbiljetten en betalingsberichten betrekkingen van een openbare dienst met particulieren.

Met toepassing van artikel 36, § 2, van de wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van artikel 25, 1^{ste} lid, van de SWT, moeten de diensten van de Vlaamse regering in de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier, de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De voormelde diensten moeten zich ertoe inspannen de taalaanhorigheid van particulieren die in de gemeenten met een speciale taalregeling wonen te kennen. Indien de taalaanhorigheid niet bekend is, geldt het vermoeden "juris tantum" dat de particulier de taal gebruikt van het gebied waar hij woont, in dit geval het Nederlands.

In het onderhavige geval hebben mevr. Bernard en dhr. Gérard, ingevolge een fout in hun adres, de aanslagbiljetten betreffende de heffing op de oppervlaktewateren voor de jaren 1991 tot 1995 nooit ontvangen. Bijgevolg hebben zij die facturen nooit kunnen betalen en hebben zij hun taalaanhorigheid niet kenbaar kunnen maken.

Het is slechts vanaf het jaar 1996 dat zij zich als Franstaligen kenbaar hebben gemaakt, toen zij voor het eerst een aanmaning tot betaling ontvingen van een gerechtsdeurwaarder, samen met een document uitgaande van de gewestelijke dienst van de VMM te Erembodegem. Beide documenten waren in het Nederlands gesteld.

Sinds 1996 weet de VVM hoe dan ook welke taal de klagers spreken.

De klacht is derhalve ontvankelijk en gegrond.

De VCT stelt vast dat de VVM had beloofd het nodige te doen m.b.t. de betalingsberichten van de jaren 1991 tot 1995, en dat zulks klaarblijkelijk nog steeds niet is gebeurd.

Bovendien komt het de diensten van de VMM toe ervoor te zorgen dat er geen fouten meer sluipen in het adres van mevr. Bernard en dhr. Gérard, fouten die hun zware schade hebben berokkend.

Die nalatigheid heeft hen in een moeilijk parket gebracht, waarvoor zij niet aansprakelijk kunnen worden gesteld.

De VMM wordt verzocht om, krachtens artikel 61, § 3, 2^{de} lid, van de SWT, de VCT mee te delen welk gevolg zij aan het geval van mevr. Bernard en dhr. Gérard zal geven.

Voor het overige, wat de door de gerechtsdeurwaarder opgestelde aanmaningen tot betaling betreft, treedt de gerechtsdeurwaarder op krachtens artikel 516 van het Gerechtelijk Wetboek. Hij heeft dus geen bestuurshandeling gesteld die onder toepassing valt van artikel 1, § 1, 4^o, van de SWT.

4.

De VCT is derhalve niet bevoegd wat dit laatste punt betreft.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer L. VAN DEN BOSSCHE, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS