



Aan de heer J. CHABERT
Voorzitter van het College van
de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Louizalaan 54, bus 12

1050 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.331B/II/PN
JJP/MM

Geachte Heer Voorzitter,

Ter zitting van 5 maart 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie omwille van het opnemen in het Collegebesluit nr. 97/114 houdende uitvoering van verordening nr. 96/006 voor de erkenning en subsidiëring van jeugdverenigingen-Initiatieven werkend met kansarme jeugd, van bepalingen inzake taal die strijdig zouden zijn met de taalwetgeving.

*

*

*

Het betreft volgende bepalingen van het Collegebesluit van 97/114:

- Artikel 4 - Taal

"Bij het als Nederlandstalig beschouwen van een initiatief werkend met kansarme jeugd wordt o.m. rekening gehouden met volgende criteria:

- a) Alle geschreven communicatie van de vereniging moet eerst in het Nederlands gesteld worden.*
- b) Het Nederlands is de taal van alle bestuurlijke handelingen en de eerste taal bij onthaal van en informatie van bezoekers.*
- c) Personeelsleden zijn in staat Nederlandstalige leden en bezoekers in het Nederlands te begrijpen en te woord te staan.*

- d) *De bestuursleden zijn in staat alle geschreven en gesproken communicatie met de subsidiërende overheid in het Nederlands te voeren.*
- e) *De vereniging neemt elke gelegenheid te baat om de positieve beeldvorming over de Nederlandssprekende cultuurgemeenschap en de kennis en het gebruik van het Nederlands te stimuleren.*
- f) *De begeleiding van de activiteiten kan in de taal van het doelpubliek verlopen."*

- Artikel 14 - Taal

"Reeds erkende en gesubsidieerde initiatieven werkend met kansarme jeugd krijgen maximum drie jaar de tijd om zich aan de criteria op het gebied van taal aan te passen."

De klager stelt dat uit deze bepalingen kan worden afgeleid dat ook nog andere talen voor de dienstverlening kunnen worden gebruikt.

*

*

*

Het Collegebesluit nr. 97/114 werd genomen in uitvoering van de verordening van de Vlaamse Gemeenschapscommissie nr. 96/006 houdende de erkenning en subsidiëring van lokale jeugdwerkverenigingen.

Artikel 2 van het Collegebesluit nr. 97/114 stelt dat om erkend te worden als initiatief werkend met kansarme jeugd, de vereniging alle functies na moet streven die in artikel 8 van de verordening nr. 96/006 opgesomd worden, met een bijzondere aandacht voor belangenbehartiging.

De functies die omschreven worden in artikel 8 van de verordening betreffen: ontmoeting, spel en ontspanning, zelfontplooiing, groepsvorming, onthaal, informatie en begeleiding, creatieve expressie, belangenbehartiging, kadervorming en experiment.

Een vereniging die voldoet aan de erkenningsvoorwaarden kan in aanmerking komen voor een subsidie. De subsidiëring kan slaan op een startsubsidie, een jaarsubsidie (basissubsidie en personeelssubsidie) of een alarmsubsidie (art. 10, 11 en 12 van de verordening). De voorwaarden tot het bekomen van een subsidie zijn bepaald in het Collegebesluit nr. 97/114.

Overeenkomstig artikel 1 § 1, 2° van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn deze gecoördineerde wetten van toepassing op de natuurlijke en rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen.

De verordening nr. 96/006 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Collegebesluit nr. 97/114 organiseren een loutere erkennings- en subsidiërmogelijkheid voor jeugdwerkverenigingen.

Er is dus geen sprake van het belasten door de overheid en onder haar gezag van een particulier organisme met een taak van openbare dienst.

De bepalingen in het kwestieuze Collegebesluit die de taal betreffen, regelen niet het taalgebruik door een openbare dienst of een private rechtspersoon in de zin van artikel 1 § 1, 2° SWT. Het betreft enkel een erkenningsmodaliteit.

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS