

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 13 -05- 1998



De heer Theo KELCHTERMANS
Vlaams Minister van Leefmilieu
en Tewerkstelling

E. Jacqumainlaan 156, bus 1

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.345/II/PF
RC/MM

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 23 april 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van Drogenbos omdat zij een volledig in het Nederlands gesteld heffingsbiljet voor de Vlaamse gewestbelasting ter bescherming van de oppervlaktewateren heeft ontvangen.

Op onze vraag om inlichtingen hebt u het volgende geantwoord:

"(...) Mevrouw Boitte Carine, Rue Kuiken 47 te 1620 Drogenbos heeft voor het heffingsjaar 1996 een Nederlandstalig heffingsbiljet ontvangen en geen Franstalig aangevraagd, dus voor het heffingsjaar 1997 werd er terug een Nederlandstalig verzonden.

Voor het heffingsjaar 1997 kwam er wel een aanvraag toe voor een Franstalig heffingsbiljet, door ons verstuurd op 2 december 1997. (...)"

Uit het bij de klacht gevoegde stuk blijkt dat de gelaakte feiten juist zijn.

Volgens de rechtspraak van de VCT zijn betalingsberichten betrekkingen van een openbare dienst met particulieren.

Krachtens artikel 36, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de diensten van de Vlaamse regering waarvan de werkkring het gehele ambtsgebied van de Gemeenschap of het Gewest bestrijkt, in de gemeenten met een speciale taalregeling uit hun ambtsgebied onderworpen aan de taalregeling die door de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten voor de betrekkingen met particulieren.

Artikel 25, 1^{ste} lid, van de SWT bepaalt dat de plaatselijke diensten in de randgemeenten in hun betrekkingen met de particulieren de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Die diensten moeten zich inspannen om de taalaanhorigheid te kennen van de particulieren die in de gemeenten met een speciale taalregeling wonen.

Indien die aanhorigheid niet gekend is, is er een vermoeden "juris tantum" dat de particulier gebruik maakt van de taal van de streek waar hij woont, in dit geval het Nederlands.

Aangezien u beweert dat de klager voor 1997 een Franstalig aanslagformulier heeft gevraagd en dat hij dit heeft ontvangen, terwijl hij zich voordien niet had gemeld, is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk maar niet gegrond is.

Dit advies wordt meegedeeld aan de heer L. TOBBACK, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS