

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 30 -10- 1998



De heer Elio DI RUPO
Vice-Eerste Minister
en Minister van Economie
en Telecommunicatie
de Meeûssquare 23

1040 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK

Bijlagen

29.273/II/PN
HG/MM

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Tijdens hun zitting van 15 januari 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een klacht behandeld die werd ingediend door een Nederlandstalige inwoner uit Jette in verband met het feit dat hij van het postkantoor te Jette 2 een volledig in het Frans gesteld bericht ontvangen had aangaande een gerechtsbrief.

Uit het bijgevoegde stuk blijkt dat het bericht ééntalig Frans is.

De gerechtsbrief waarop het betrekking had was eveneens in het Frans, zoals klager zelf bevestigde.

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1 : " de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken. (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994 en 27.153 van 11 januari 1996.)

Een postkantoor te Jette 2 wordt beschouwd als een plaatselijke dienst in de zin van artikel 9 van de SWT.

Het verzenden van het bewuste bericht door het postkantoor is een betrekking met een particulier.

Op grond van artikel 19 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst in Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal.

Gezien de gerechtsbrief aan klager in het Frans was, kon de postbode, die het stuk moest bezorgen, ervan uitgaan dat de taalaanhorigheid van klager eveneens het Frans was, zodat het feit dat hij een bericht in deze taal achterliet geen inbreuk is op de SWT.

Er dient wel te worden opgemerkt dat het hier gaat om een bijzondere procedure in verband met het bezorgen van gerechtsbrieven.

De VCT verklaart de klacht dan ook ontvankelijk doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de de heer L. Van den Bossche, vice-eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS