

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 12 -03- 1998



De heren Didier GOSUIN en
Rufin GRIJP
Leden van het Verenigd College van
de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-
commissie

Louizalaan 54

1050

BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

29.233/E/II/PN
MD/YS

Heren Ministers,

Bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) werd een klacht ingediend, omdat uit het antwoord dat u hebt gegeven op de schriftelijke vraag nr. 43 van de klager blijkt dat de bestaansminimumtrekkers die door de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, binnen het kader van artikel 60, § 7, van de organieke wet betreffende de OCMW's van 8 juli 1976, worden tewerkgesteld, geen enkel taalexamen afleggen.

*

* *

Ter zitting van 19 februari 1998 hebben de verenigde afdelingen van de VCT deze zaak onderzocht, en het volgende advies uitgebracht.

Artikel 60, § 7, van bovengenoemde wet, bepaalt het volgende: *"Wanneer een persoon het bewijs moet leveren van een periode van tewerkstelling om het volledig voordeel van bepaalde sociale uitkeringen te bekomen, neemt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle maatregelen om hem een betrekking te bezorgen. In voorkomend geval verschaft het deze vorm van dienstverlening door zelf voor de bedoelde periode als werkgever op te treden."*

De aanwerving van deze bestaansminimumtrekkers heeft ten doel hen in staat te stellen te bewijzen dat ze, in de loop van een referteperiode, gedurende een bepaald aantal dagen gewerkt hebben, om in het bijzonder recht te hebben op de ziekte- en invaliditeitsverzekering en op werkloosheidsuitkeringen.

2.

Deze tewerkstelling door bemiddeling van het OCMW is dus noodzakelijkerwijs van korte duur, en gebeurt op grond van een arbeidsovereenkomst van, bij voorkeur, bepaalde duur.

*

* *

T.o.v. de door de SWT gestelde eisen en zich bewust van het belang van de sociale opdracht van de OCMW's, heeft de VCT een onderzoek gewijd aan de onderscheiden middelen die het voornoemde artikel 60, § 7, de OCMW's voor het bereiken van hun doelstellingen aanreikt.

Uit het arrest van de RvS nr. 21.588 van 25 november 1981 blijkt dat, terwijl de tewerkstelling een geschikte maatregel lijkt, het OCMW eerst moet proberen om de betrokkene een betrekking buiten zijn eigen diensten te bezorgen, hetzij in de openbare, hetzij in de private sector.

De tewerkstelling in de eigen diensten lijkt veeleer een residuaire maatregel te zijn. En zelfs in dat geval, kan het artikel 60, § 7, niet als draagwijdte hebben dat het Centrum verplicht wordt om ieder persoon die het bewijs moet leveren van een periode van tewerkstelling en aan wie het geen betrekking kan bezorgen, zelf in dienst te nemen.

In het voornoemde arrest benadrukt de RvS: *"De eventuele aanwerving door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is één der middelen waarover het centrum beschikt om zijn opdracht van maatschappelijke dienstverlening te vervullen. Het komt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toe te oordelen of er grond is om de aanvrager dat soort hulp te verlenen. Het moet in de redengeving van zijn beslissing rekening houden met het belang dat de tewerkstelling gedurende een bepaalde periode heeft voor de aanvrager, maar eveneens met de mogelijkheden die het, gelet op de organisatie en de behoeften van zijn diensten, heeft om hem in zijn diensten in te schakelen.*

Indien het OCMW niet overgaat tot de indienstneming van de aanvrager, sluit deze beslissing in geen geval andere initiatieven uit."

De VCT is derhalve van oordeel dat de OCMW's alles in het werk moeten stellen om de sociale doelstellingen van het voornoemde artikel 60, § 7, te bereiken zonder de begunstigden van dat artikel in een situatie te plaatsen die strijdig is met de SWT. In die zin vestigt de VCT de aandacht op het feit dat het bijvoorbeeld mogelijk is om vak- of werkliedenpersoneel bij een OCMW van Brussel-Hoofdstad tewerk te stellen in betrekkingen waarin het geen omgang heeft met het publiek.

De klacht is ontvankelijk maar niet gegrond voor zover het niet concreet werd aangetoond dat OCMW's van Brussel-Hoofdstad artikel 60, § 7, van de voornoemde wet op de OCMW's hebben toegepast zonder rekening te houden met de SWT.

3.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de vice-gouverneur van het arrondissement Brussel-Hoofdstad en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS