

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

Brussel,

07 -04- 1999



De heer Elio DI RUPO  
Vice-Eerste Minister en Minister van  
Economie en Telecommunicatie

de Meeûssquare 23

1000 BRUSSEL

Uw brief VAN

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.120/II/PF  
RC/YS

Mijnheer de Vice-Eerste-Minister,

Ter zitting van 4 maart 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen Proximus-Belgacom Mobile werd ingediend wegens het sturen van een envelop met een tweetalig adres aan een particulier uit het eentalig Franse taalgebied.

\*

\* \*

Op de vraag om inlichtingen die u werd gestuurd, antwoordde u het volgende:

« BMB vraagt mij uw aandacht te vestigen op het feit dat zij weliswaar een dochteronderneming van Belgacom is, maar niet werd belast met een opdracht van openbare dienst. Derhalve heeft zij het statuut van een privaatrechtelijke naamloze vennootschap en is zij niet onderworpen aan de wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Teneinde tegelijk haar Frans- en Nederlandstalige klanten tevreden te stellen, besliste zij haar enveloppen in beide landstalen te drukken. »

\*

\* \*

De VCT constateert dat, krachtens artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Aangezien Belgacom 75% bezit van de maatschappij Proximus-Belgacom Mobile, en Belgacom zelf gecontroleerd wordt door de Belgische Staat, zijn de SWT op Proximus-Belgacom Mobile van toepassing.

In haar betrekkingen met particulieren is Proximus-Belgacom Mobile er derhalve toe gehouden de door de SWT opgelegde talen te gebruiken.

De VCT oordeelt derhalve, bij meerderheid van 3 stemmen en één stem tegen van de Franse afdeling en drie stemmen van de Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer J. GOOSSENS, gedelegeerd bestuurder van Belgacom, aan de regeringscommissaris bevoegd voor Belgacom en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS