

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

BRUSSEL, 06 -10- 1998



De heer J.J. VISEUR  
Minister van Financiën  
Wetstraat 12

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.272/II/PN  
TVS/NC

Mijnheer de Minister,

Bij de V.C.T. werd klacht ingediend wegens het feit dat voor de bevorderingen bij de diensten van de BTW en bij die van de Directe Belastingen verschillende normen zouden gehanteerd worden betreffende de vereisten inzake taalkennis.

Volgens de klager wordt voor bepaalde functies bij de Directe Belastingen een taalbrevet vereist op grond van artikel 9, § 2 van het K.B. van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966 (S.W.T.), terwijl voor gelijkaardige functies bij de BTW een taalbrevet vereist wordt op grond van artikel 9, § 1 van hetzelfde K.B. van 30 november 1966.

Bovendien zou, voor de klassering van de kandidaten, rekening gehouden worden met de datum van het behalen van het taalbrevet.

\*

\* \*

2.

Het taalexamen, artikel 9, § 1, van het besluit van 30 november 1966, bovenvermeld, is het taalexamen bedoeld bij de artikelen 21, § 5 en 38, § 4, van de S.W.T. Het betreft een mondeling examen bestaande uit het lezen van een tekst, de uiteenzetting van die tekst en een conversatie. Er wordt een voldoende kennis geëist voor betrekkingen van niveau 1 en een elementaire kennis voor de functies van de niveaus 2, 3 en 4.

Het taalexamen, artikel 9, § 2, van het vermelde K.B. van 30 november 1966, is het taalexamen bedoeld bij de artikelen 15, § 2, laatste lid, en 46, § 5, van de S.W.T. Het omvat een schriftelijk en mondeling gedeelte. Er wordt een voldoende kennis gevraagd voor betrekkingen van niveau 1 en een elementaire kennis voor de functies van de niveaus 2, 3 en 4.

\*

\* \*

De gewestelijke diensten van de administratie van de BTW die gevestigd zijn in Brussel-Hoofdstad, zijn gewestelijke diensten zoals bedoeld bij artikel 35, § 1, S.W.T. Overeenkomstig artikel 38, § 4, S.W.T., vallen zij onder dezelfde taalregeling als die van de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd. (cfr. artikelen 17 tot 22, S.W.T.)

Overeenkomstig artikel 21, § 2, S.W.T., moet iedere kandidaat voor een betrekking bij een dergelijke gewestelijke dienst, vóór zijn benoeming aan een schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal worden onderworpen. En overeenkomstig artikel 21, § 4 S.W.T. wordt afhankelijk gemaakt van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal, iedere benoeming of bevordering tot een ambt waarvan de titularis, tegenover de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd. (het diensthoofd)

Overigens, onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt derhalve dat voor iedere benoeming of bevordering in een ambt bij een gewestelijke dienst van de administratie van de BTW, gevestigd te Brussel-Hoofdstad, gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, S.W.T. – de titularis vóór zijn aanstelling aan een schriftelijk examen over de elementaire (eventueel voldoende kennis) van de tweede taal moet worden onderworpen, overeenkomstig artikel 21, § 2, (eventueel artikel 21, § 4) S.W.T.

Indien de betrokkene een ambt uitoefent waarbij hij in contact komt met het publiek, moet hij er bovendien mondeling van laten blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal (artikel 21, § 5, S.W.T.)

Het bedoelde taalexamen is dat van de artikelen 8 en 9, § 1, van het K.B. van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de S.W.T.

Voor de ambtenaar die verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst die hem is toevertrouwd (het diensthoofd), is het taalexamen dat van de artikelen 9, § 1 en 11, van het bovenvermelde K.B. van 30 november 1966.

\*

\*      \*

Wat het tijdstip van het afleveren van het taalbrevet betreft, is de Vaste Commissie voor Taaltoezicht van oordeel dat de datum van aflevering van het taalbrevet niet relevant is. De kandidaat voor een betrekking waarvoor de kennis van de tweede taal wettelijk vereist is, moet het taalbrevet bezitten op de dag waarop de voorwaarden voor de toegang tot het bedoelde ambt vervuld moeten zijn.

\*

\*      \*

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond, in de mate dat bij de gewestelijke diensten van de administratie van de BTW, andere taaleisen zouden worden gesteld dan die, vereist voor de toegang tot ambten bij de gewestelijke diensten, gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

4.

Zij oordeelt dat de klacht eveneens ontvankelijk is en gegrond, in de mate dat bij het opstellen van de rangschikking van de kandidaten voor een betrekking bij een gewestelijke dienst, gevestigd in Brussel-Hoofdstad, rekening wordt gehouden met de datum waarop het taalbrevet werd afgeleverd.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS.