

**VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL,

13-12-1999



De Heer **R. Daems**  
Minister van Telecommunicatie,  
Overheidsinstellingen en Participaties

Queteletplein 7  
1210 **Brussel**

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

**29.127/U/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 25 november 1999, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen De Post die een Nederlandstalige inwoner van Ukkel Franstalige documenten had verstrekt in verband met een zending bestemd voor het Vlaams Blok.

De klager voegde bij zijn klacht een afschrift van de gewraakte documenten, namelijk een verzendingsborderel en een ontvangstbewijs.

Er werden inlichtingen gevraagd aan uw voorganger, de heer Elio Di Rupo.

Uzelf werd hieraan herinnerd per brief van 18 augustus 1999. De VCT ontving echter alsnog geen antwoord.

De VCT gaat er derhalve van uit dat de gelaakte toestand strookt met de werkelijkheid.

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat "de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

In haar nieuwe rechtsvorm blijft De Post derhalve onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken.



Het uitreiken, door De Post, van de bewuste documenten, is een betrekking met een particulier.

Naar luid van artikel 19 van de SWT, gebruiken de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad in hun betrekkingen met een particulier, de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Terzake moeten zij zich ertoe inspannen de taalaanhorigheid van de betrokkene te achterhalen.

I.v.m. de borderel die aan de klager werd gestuurd

Het dossier bevat geen element waaruit blijkt dat de taalaanhorigheid van de bestemming van de borderel De Post bekend was (dat de op te halen zending bestemd was voor het Vlaams Blok, is in casu geen doorslaggevend element).

Bijgevolg acht de VCT de klacht slechts ontvankelijk en gegrond voor zover De Post de mogelijkheid had de taalaanhorigheid van de klager te achterhalen.

I.v.m. het ontvangstbewijs dat werd opgesteld bij het ophalen van de zending

Aangezien de vermelding van het verschuldigde bedrag op het ontvangstbewijs was aangebracht in het Nederlands, kende De Post de taalaanhorigheid van de klager, en moest ook het ontvangstbewijs in het Nederlands worden gesteld.

Bijgevolg acht de VCT de klacht, op dat punt, ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS