

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 16-06-1998



Aan de heer D. GOSUIN
Minister van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
bevoegd voor Leefmilieu
Stefanietoren 1

Louizalaan 54, bus 10

1050 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

29.107/L/II/PN
AMC/MM

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 26 maart 1998 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die werd ingediend wegens het feit dat het bedrijf NV Enertech, erkend door het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als ophaler van gevaarlijke afvalstoffen, in de Belgacomgids, uitgave 1996-1997 met een eentalig Frans adres vermeld wordt.

Bovendien heeft het bedrijf Fonderie & Manufacture de Métaux, erkend als exploitant van een verwerkingsinstallatie van gevaarlijke afvalstoffen, geen Nederlandse benaming en wordt het uitsluitend in het Frans vermeld in diezelfde Belgacomgids.

De bovengenoemde bedrijven kregen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een vergunning voor het ophalen en/of verwerken van afval. Een taak die zij uitoefenen naast hun commerciële activiteiten.

De VCT oordeelt dat uit de artikels 1, 5, 7, 9, 13, 17 en 21 van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen en uit artikel 135 § 2 van de nieuwe gemeentewet blijkt dat het ophalen en verwerken van afval een openbare taak is.

De bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn toepasselijk op de natuurlijke en rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet op de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen (artikel 1, § 1, 2° SWT.).

2.

Deze natuurlijke en rechtspersonen vallen onder de wet binnen het kader en de perken van de concessie of van de opgedragen taak.

Hieruit volgt dat bovengenoemde bedrijven onderworpen zijn aan de taalwetgeving, ook in hun berichten en mededelingen aan het publiek, doch enkel wanneer deze mededelingen verband houden met het ophalen en verwerken van afval.

De gehandicapteninstellingen, waarvan sprake in het advies nr. 28.100 B, en waarnaar de klager verwijst, zijn daarentegen in hun mededelingen aan het publiek, steeds onderworpen aan de taalwetgeving aangezien zij als een louter openbare instelling moeten beschouwd worden.

Gelet op het feit dat de vermeldingen in de Belgacomgids geen melding maken van het feit dat deze bedrijven instaan voor het ophalen en verwerken van gevaarlijk afval, kunnen zij niet beschouwd worden als een bericht en mededeling aan het publiek in de zin van de SWT en zijn zij aan geen enkele taalverplichting onderworpen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk, doch ongegrond.

Dit advies wordt medegedeeld aan de heer vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS