

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 09 -02- 1999



Aan het College van Burgemeester
en Schepenen van
Sint-Jans-Molenbeek

1080

BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.270/E/II/PN
MV/YS

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 24 september 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige inwoner van uw gemeente werd ingediend naar aanleiding van een informatievergadering over de herinrichting van de Ninoofsesteenweg, die op 16 september 1997 plaatsvond.

De door de klager ten laste gelegde feiten waren de volgende:

1. het tweetalig hoofd van de uitnodigingsbrief;
2. het bijna uitsluitend gebruik van het Frans tijdens die vergadering (met uitzondering evenwel van een beknopte samenvatting van de inleiding).

Ter staving van zijn verzoek, had de klager een kopie van de uitnodigingsbrief bijgevoegd.

Bij brief van 23 oktober 1997 werden er u inlichtingen gevraagd, waarop de VCT echter geen antwoord ontving. Zij wordt er bijgevolg toe gebracht een advies uit te brengen op grond van de beweringen van de klager en van haar eigen vaststellingen.

1. **Uitnodigingsbrief**

Uit het bij de klacht gevoegde stuk blijkt dat de feiten juist zijn.

Krachtens artikel 19, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Volgens de rechtspraak van de VCT, wordt het sturen van een brief beschouwd als een betrekking met een particulier. Het briefhoofd vormt een integrerend deel van de brief.

Bijgevolg acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

2. **Informatievergadering**

- De inleiding en de tijdens de vergadering uiteengezette feiten zijn mededelingen aan het publiek, die krachtens artikel 18, § 1, van de SWT door de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad, in het Nederlands en in het Frans worden gesteld.
- De antwoorden op de gestelde vragen zijn betrekkingen met particulieren, waarvoor, krachtens het voornoemde artikel 19, 1^{ste} lid, van de SWT, hetzij het Nederlands of het Frans wordt gebruikt, al naar gelang de door de particulier gebruikte taal.

Blijkens de beweringen van de klager werden de mededelingen (op één na) in het Frans gedaan en de gestelde vragen in dezelfde taal beantwoord.

In de mate dat de voorschriften van de artikelen 18 en 19 van de SWT niet werden nageleefd, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

3.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer L. VAN DEN BOSSCHE, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS