



Aan de heer E. DI RUPO
Vice-eerste minister en minister
van Economie en Telecommunicatie

de Meeûssquare 23

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.287/ABCDEFGJ
KLOPQRSTUW/II/PN
JJP/MM

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 19 februari 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) meerdere klachten onderzocht tegen Belgacom omwille van de volgende feiten:

- Proximus : tweetalige (N/F) landkaart
- Proximus: gebruik van het Engels bij advertenties
- Proximus: tweetalige aanbieding te Berchem
- Proximus: tweetalige folder t.g.v. de 24 uur van Francorchamps met tevens Engelse vermeldingen.
- gebruik van het Engels voor diensten- en functiebenamingen
- "Sales Kit"-mapsysteem.
- Engelse termen in folder van Swatch die verkrijgbaar is in de Belgacomwinkels.
- Proximus: gebruik van Engelstalige slogans
- tweetalige publiciteitsactie voor "Joker" en drietalige aankondigingsborden bij producten
- Engelse terminologie gebruikt door de firma Varta bij toestellen te koop in de Belgacomwinkels
- Engelse benaming "Belgacom Calling Card Service"
- Volledig Engelse informatie van Belgacom op het Internet
- prijslijst met Engelse benaming en terminologie

2.

- "Job-Info" op Internet: Engelse terminologie
- Engelse benamingen voor kwaliteitscertificaten
- Werknemers van Belgacom die belast zijn met het aansluiten van telefoontoestellen in woningen worden verplicht het Engels te kennen en te gebruiken voor het doen van tests met een computer
- het vragen van de kennis van het Engels bij aanwervingen
- Belgacom Directory Services: gebruik van een Engelse benaming
- het vereisen van de kennis van het Frans en het Engels en niet van het Nederlands voor een functie in Brussel.

*

*

*

De VCT stelt vast dat artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De VCT is van oordeel dat de aangeklaagde feiten formeel in strijd zijn met de bepalingen van de SWT en dat derhalve de klachten ontvankelijk en gegrond zijn.

De VCT stelt evenwel vast dat Belgacom en haar dochterondernemingen ertoe gehouden zijn op te treden in een concurrentiële omgeving en dat tengevolge de wet van 19 december 1997 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven teneinde het reglementaire kader aan te passen aan de verplichtingen die inzake de vrije mededinging en harmonisatie op de markt voor telecommunicatie, voortvloeien uit de van kracht zijnde beslissingen van de Europese Unie (BS 30.12.97), de telecommunicatiemarkt sedert 1 januari 1998 geliberaliseerd is.

De VCT verwijst in dat verband naar haar advies nr. 29.338 van 19 februari 1998 waarin zij u op de hoogte brengt van de moeilijkheden die rijzen naar aanleiding van de verzoening van de toepassing van de taalwetgeving met de realiteit van het optreden van een autonoom overheidsbedrijf in een open en vrije markt en waarin zij u vraagt terzake de nodige initiatieven te nemen.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS