

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 30 -10- 1998



Aan het College van
Burgemeester en Schepenen
van Ganshoren

1080 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

29.296/II/PN
MV/MM

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 22 oktober 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht die door een Nederlandstalige inwoner van uw gemeente werd ingediend naar aanleiding van de ontvangst van de identiteitskaart van zijn dochter.

De door de klager gelaakte feiten zijn de volgende:

1. op de identiteitskaart staat in het vak "geboortedatum" de naam van de maand in het Frans vermeld;
2. het adres op de briefomslag, waarin de kaart werd toegestuurd, was in het Frans gesteld.

Op 19 januari 1998 stuurde u aan de VCT een kopie van de brief van 13 november 1997, die u aan de klager had gericht om u te verontschuldigen.

Uit die brief bleek:

- dat het ongetwijfeld om een feitelijke vergissing ging, die te wijten was aan de onoplettendheid van een beambte;
- dat de klager reeds in het bezit was gesteld van een nieuwe identiteitskaart.

2.

1. De identiteitskaart is een getuigschrift in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 20, § 1, van de SWT, bepaalt dat de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, de getuigschriften die de particulieren betreffen, in het Nederlands of in het Frans stellen, naar gelang van de wens van de belanghebbende.

De taalaanhorigheid van de klager en diens echtgenote was bekend, aangezien zij als Nederlandstaligen in de gemeente Ganshoren waren ingeschreven.

De identiteitskaart van hun dochter had volledig in het Nederlands moeten zijn gesteld.

2. Volgens de vaste rechtspraak van de VCT maken de vermeldingen die op een briefomslag voorkomen een wezenlijk onderdeel uit van de briefwisseling, en dienen zij in dezelfde taal te zijn gesteld.

Aangezien de taalaanhorigheid van de klager de gemeente Ganshoren bekend was, had zij het adres van die particulier in het Nederlands moeten stellen.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij neemt evenwel akte van het feit:

- dat het louter om een materiële vergissing gaat;
- dat de klager zo spoedig mogelijk een nieuwe identiteitskaart voor zijn dochter heeft ontvangen.

o

o

o

Dit advies wordt meegedeeld aan de heer L. Van den Bossche, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS