

**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

Brussel, 13-12-1999



De heer **Rik Daems**
Minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Queteletplein 7
1210 Brussel

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.270/R/II/PN
MV/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 21 oktober 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen De Post werd ingediend omwille van het feit dat het personeelsbestand van het kantoor van Sint-Pieters-Woluwe slechts weinig tweetalige postmannen telt.

De klacht vloeide voort uit het antwoord van de minister van Telecommunicatie op de vraag die door senator Bert Anciaux was gesteld (vraag nr. 163 van 20 juni 1997. Talenkennis – Postmannen van Sint-Pieters-Woluwe).

*
* *

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1: “de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT).”

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken.

De VCT vestigt er de aandacht op dat de problematiek van de tweetaligheid in de Brusselse postkantoren reeds herhaaldelijk werd behandeld (cf. de adviezen 20.133 van 15 september 1988, 20.169 van 12 januari 1989, 20.165 van 20 september 1989, 23.258 van 13 januari 1993, 25.142 van 31 maart 1994, 27.153 van 11 januari 1996, 27.194 van 29 februari 1996, 28.089 van 26 september 1996 en 28.252 van 12 juni 1997).

Krachtens artikel 21, §§ 2 en 5, van de SWT, moeten de personeelsleden die verbonden zijn aan de postkantoren van Brussel-Hoofdstad hun kennis van de tweede taal bewijzen (bij het VWS).

Bovendien moet het niet-statutair personeel ook voldoen aan de taaleisen die gesteld worden door de ambten die het tijdelijk uitoefent (cf. VCT-advies 15.309-16.109 van 30 januari 1986).

Voor zover de situatie thans niet is achterhaald, oordeelt de VCT bijgevolg dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de afgevaardigd bestuurder van De Post, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS