

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

Brussel, 30-06-1997



Aan de heer E. DI RUPO
Vice-Eerste Minister en
Minister van Economie en
Telecommunicatie
de Meeûssquare 23

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK
29.097/II/PN
JJP/MM

Bijlagen

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) werd klacht ingediend tegen Belgacom omwille van het feit dat door de herstructurering van de diensten "Inlichtingen" er werkvolume dat in het Nederlands moet behandeld worden overgeheveld wordt naar het Frans, hetgeen een inbreuk zou vormen op het beginsel dat het Nederlands de bestuurstaal is voor het Nederlandse taalgebied. De klager wijst nog op het feit dat wanneer alle telefoonzones met elkaar zullen verbonden zijn, ze als uitvoeringsdiensten zullen beschouwd moeten worden, waarvoor taalkaders moeten worden vastgesteld.

Ter zitting van 22 mei 1997 hebben de verenigde afdelingen van de VCT als volgt geoordeeld.

*

*

*

De VCT bevestigt haar advies nr. 27.221 van 20 september, 5 december en 19 december 1996 in verband met de herstructurering van de inlichtingennummers. Dit advies luidde als volgt:

"Zoals blijkt uit het antwoord van de heer J. GOOSSENS, staan de verschillende telefooncentra in voor het beantwoorden van oproepen naar de inlichtingennummers. Elk telefooncentrum bedient in beginsel zijn telefoonzones.

De centra kunnen dus, net als de Belgacomgewesten vroeger, beschouwd worden als gewestelijke diensten in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Sommige telefooncentra zijn nu echter eveneens verantwoordelijk voor oproepen in hun taal, doch komende uit een anderstalige zuster telefoonzone.

Gelet op het feit dat de herstructurering van de inlichtingennummers niet tot gevolg heeft dat de diensten van de Belgacom-gewesten zaken moeten behandelen in een andere taal of andere talen dan deze die de SWT voor hen als gewestelijke diensten vaststelt, is er geen sprake van een wijziging in het "taalstatuut" van de ambtenaren van die diensten.

Er wordt dus geen kennis vereist van één of meerdere talen buiten deze vastgesteld in de SWT voor de respectievelijke diensten.

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is."

De VCT vestigt evenwel de aandacht op het feit dat de organisatie in kwestie, met name het verbinden van de diensten "Inlichtingen" van alle telefoonzones met elkaar, ertoe leidt dat deze diensten dan als uitvoeringsdiensten in de zin van de SWT moeten beschouwd worden.

Overeenkomstig artikel 44 en 43 SWT dienen in deze diensten dan taalkaders te worden vastgesteld.

De VCT wijst tot slot nogmaals op het feit dat Belgacom de taalwetgeving moet toepassen, toepassing die werd voorzien in de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven, bij de reorganisatie van haar diensten.

Een afschrift van dit advies wordt aan de voorzitter van de raad van bestuur van Belgacom, aan de heer J. GOOSSENS, gedelegeerd bestuurder van Belgacom, aan de regeringscommissaris bij Belgacom en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS