



22-11-1996

Aan het College van
Burgemeester en Schepenen
van en te Brussel

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

28.114/II/PN
RD/AMC/YS

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 26 september 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen de Politie van de stad Brussel wegens het afleveren van een tweetalige doch overwegend in het Frans gestelde oproepingsbrief (om zich op het politiekantoor aan te bieden) aan een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel.

Uit het bij de klacht gevoegde stuk blijkt dat het feit juist is.

Volgens de rechtspraak van de VCT dient het politiekorps van uw gemeente beschouwd te worden als een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad (cfr. advies nr. 27.245 van 27 februari 1996).

Tevens wordt een dergelijke oproeping van de politie volgens de vaste rechtspraak van de VCT als een betrekking met een particulier beschouwd (cfr. advies nr. 3332 van 13 januari 1972).

Krachtens art. 19, § 1 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Verder stelt advies nr. 3332 dat de diensten van de politie van Brussel-Hoofdstad ééntalige Franse en ééntalige Nederlandse oproepingsbrieven moeten bezitten en dat, wanneer niet kan worden uitgemaakt tot welke taalgroep de bestemming behoort, twee brieven, een ééntalig Nederlandse en een ééntalig Franse, dienen achtergelaten of overgezonden te worden.

Dat de taalaanhorigheid van de klager kon gekend zijn vloeit voort uit het feit dat hij zich enkele dagen voordien, inzake zijn inschrijving in de bevolkingsregisters, op het stadhuis had aangeboden waar hij zijn taalvoorkeur voor het Nederlands had kenbaar gemaakt.

Het afgeven door de politie in Brussel-Hoofdstad van tweetalige oproepingsbrieven is bijgevolg in strijd met de taalwetgeving.

De VCT oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager, aan de heer Ch. PICQUE, Minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS