



Aan de heer E. DI RUPO  
Vice-Eerste Minister,  
Minister van Economische Zaken  
en Telecommunicatie  
de Meeûssquare 23

1040 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK  
28.252/II/PN  
AMC/MM

Bijlagen

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 12 juni 1997 een klacht tegen De Post onderzocht omwille van het feit dat op 8 november 1996 in het postkantoor Brussel 24 in de Bogaardenstraat 19, te 1000 Brussel een postbeambte met een Nederlands-talige cliënt geen Nederlands kon spreken.

U deelde aan de VCT het volgende mee:

"Uit het onderzoek, ingesteld in het kantoor Brussel 24, blijkt inderdaad dat de betrokken loketbediende geen Nederlands kent. De Post is er zich van bewust dat in dit geval de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken niet werden nageleefd.

Wegens de specifieke personeelsproblemen in het Brusselse Gewest, waarvan het grote personeelsverloop en het gebrek aan tweetalig bedienden slechts twee aspecten vormen is het echter momenteel onmogelijk in alle omstandigheden de taalwetgeving te respecteren.

Teneinde klachten te voorkomen, werd op korte termijn een werkwijze ingevoerd waarbij de loketbediende die niet bij machte is de klant in zijn eigen taal te bedienen, een beroep moet doen op een tweetalige of anderstalige collega.

In de betrokken diensten van De Post (Personeelsdirectie en Verkoopnet) wordt onderzocht welke maatregelen De Post op langere termijn moet nemen om volkomen in overeenstemming met de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken te handelen. Zo is momenteel reeds vaak, bij de aanwerving van contractuelen voor de Brusselse kantoren, de tweetaligheid één van de vereisten".

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1: "de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994 en 27.153 van 11 januari 1996).

Krachtens artikel 21 §§ 2 en 5 van de SWT moeten de loketbedienden die verbonden zijn aan de postkantoren van Brussel-Hoofdstad een elementaire kennis bezitten van de tweede taal wanneer zij omgang hebben met het publiek.

Bovendien moet het niet statutair personeel ook voldoen aan de taaleisen die gesteld worden door de ambten die het tijdelijk uitoefent (cfr. adviezen nr. 15.309-16.109 van 30 januari 1986).

De VCT oordeelt bijgevolg dat onderhavige klacht ontvankelijk en gegrond is en wijst erop dat het tewerkstellen van ééntalige beambten aan de loketten van De Post in Brussel-Hoofdstad, in strijd is met de SWT.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de gedelegeerd bestuurder van De Post en aan de heer VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS