



22-11-1996

Aan het College van
Burgemeester en Schepenen
van en te Brussel

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

28.115/H/II/PN
RD/AMC/MM

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 26 september 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen uw ambt wegens het toesturen van een Nederlandstalige brief - door u ondertekend - met tweetalig hoofd aan een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad.

Uit het bij de klacht gevoegde stuk blijkt dat het feit juist is.

Als hoofd van een gemeentebestuur, valt een burgemeester - in de uitoefening van zijn ambt - zoals de andere gemeentediensten onder toepassing van art. 1, § 1, 1° van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en dient hij in dit geval beschouwd te worden als een plaatselijke dienst die gevestigd is in Brussel-Hoofdstad. Het sturen van een brief wordt door de vaste rechtspraak van de VCT als een betrekking met een particulier beschouwd.

Krachtens artikel 19, 1° lid van de SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De taalaanhorigheid van de klager was gekend vermits de kwestieuze brief in het Nederlands was gesteld.

De VCT is van oordeel dat aan de klager een volledig in het Nederlands gestelde brief diende overgezonden te worden en stelt dat het toesturen van een in één taal gestelde brief met tweetalig hoofd in strijd is met de taalwetgeving.

Bijgevolg acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de heer Ch. PICQUE, Minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS