

10-04-1996



Aan de heer F. ERENS

Ruststraat 69

1180 UKKEL

Uw brief VAN

Uw KENMERK

ONS KENMERK

Bijlagen

28.032J/II/PN
JJP/MM

Geachte heer,

Ter zitting van 21 maart 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht tegen de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad omwille van het sturen van een brief met tweetalig opschrift met voorrang voor het Frans.

Het taalgebruik van de diensten van de Staat is in beginsel geregeld door de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Voor wat betreft de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is het taalgebruik geregeld in de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen. Het toezicht op de SWT en de wet van 16 juni 1989 is toevertrouwd aan de VCT.

De wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen bepaalt in haar artikel 32 wat volgt :

"De gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van het Verenigd College gebruiken het Nederlands en het Frans als bestuurstaal. In de diensten bedoeld in het eerste lid kan niemand tot een ambt of een betrekking worden benoemd of bevorderd tenzij hij Nederlands of Frans kent welke kennis wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 15, § 1, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerde op 18 juli 1966.

De artikelen 50 en 54, hoofdstuk V, afdeling 1, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd, en de hoofdstukken VII en VIII, van dezelfde wetten, zijn van toepassing op de in het eerste lid bedoelde diensten."

2.

De diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad zijn geen diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en dus niet onderworpen aan de wet van 16 juni 1989. Derhalve kan geen gevolg aan uw klacht worden gegeven.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS