



Aan de heer J. HASQUIN
Minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering,
belast met Ruimtelijke
Ordening, Stedebouw en Verkeer

Regentlaan 21-23

1000

BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

28.206/T/II/PN
JJP/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 13 maart 1997 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht tegen de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (MIVB) onderzocht omwille van het feit dat op de 2720 personeelsleden van de MIVB die in dienst zijn er slechts 1930 (71%) een taalexamen hebben afgelegd.

De klager verwijst hiervoor naar uw antwoord op een schriftelijke vraag (Vraag nr. 146 - D. LOOTENS).

In uw antwoord stelt u het volgende:

"Volksvertegenwoordiger Dominiek LOOTENS buigt zich over de verplichte tweetaligheid van het MIVB-personeel dat in contact komt met de cliënteel, en vraagt hieromtrent enkele cijfers op.

De MIVB verstrekt mij de volgende preciseringen:

1. op een totaal van 2.720 personeelsleden die sporadisch of permanent met het publiek in contact komen, zijn er reeds 1.930 geslaagd voor het wettelijk taalexamen, waardoor ze deel uitmaken van het vast personeel. Enkel deze categorie geniet diverse belangrijke voorrechten zoals de mogelijkheid tot promotie, en verschillende niet te verwaarlozen extrawettelijke voordelen. De andere personeelsleden zijn louter tijdelijk aangeworven, en volgen allen vervolmakingscursussen of wachten tot zij aan één van de periodiek georganiseerde examens kunnen deelnemen tot zij het vereiste diploma behalen. Hiervoor bestaat geen beperking in de tijd.

2.

2. de aanwervingen van het personeel genoemd in de wetten inzake tweetaligheid en zijn situatie in verband met het overeenkomstig examen, staan hieronder vermeld:

	1993	1994	1995	1996 (7 maanden)
Aantal aangeworven personeelsleden	207	166	63	94
Aantal vast aangeworven personeelsleden	69	41	8	0

De duidelijke vermindering van nieuwe personeelsleden die in orde zijn met de wetgeving inzake het taalgebruik is heel normaal te verklaren aan de hand van de volgende twee redenen:

- de eerste is hierboven aangeraakt: de kennis van de tweede taal wordt bevestigd door het slagen voor de officiële examens georganiseerd door het Vast Wervingssecretariaat. De periodiciteit van dit examen zorgt ervoor dat de laatst aangeworven personeelsleden, in tegenstelling tot de ouderen, weinig of geen kans gezien hebben hun bekwaamheid ter zake te bewijzen; anderzijds stijgt het aantal geslaagden onder deze "ouderen" ook met het aantal en dus met de duur van de gevolgde lessen;
- de tweede reden ligt waarschijnlijk in het feit dat de functie van bestuurder erg veeleisend is in vergelijking met andere beroepen die tegen gelijk loon en gelijke voorwaarden aangeboden worden. Bij de noodzakelijke rekrutering moet dus uitgekeken worden naar immigranten van wie de moedertaal verschilt van de gebruikte talen. Zij krijgen het dus alsmaar moeilijker om aan beide vereiste voorwaarden te voldoen."

*

*

*

Wat het personeel van de MIVB dat omgang heeft met het publiek betreft, dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen dat, inzake de taalkennis van personeel in contact met het publiek verwijst naar artikel 21 § 5 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 21 § 5 SWT stelt het volgende:

"Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal."

Deze bepaling is ook van toepassing op het vak- en werkliedenpersoneel en dus op vb. de tram- en busbestuurders vermits zij overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT deel uitmaken van het werkliedenpersoneel.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT moet het examen slechts worden afgelegd wanneer de persoon in kwestie wordt aangesteld, in welke hoedanigheid ook, in een functie waarin hij omgang heeft met het publiek.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is vermits niet alle personeelsleden die contact hebben met het publiek reeds aan de taalvoorschriften voldoen.

De VCT is zich bewust van de moeilijkheden waarmee de MIVB te kampen heeft en van het feit dat de MIVB grote inspanningen doet om de kennis van de tweede taal bij haar personeel te verbeteren.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS