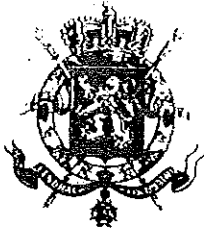


**VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 06 -07- 1998



Aan de heer H. HASQUIN
Minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering

Regentlaan 21-23

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

28.174/H/II/PN
AMC/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 30 april 1998 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht tegen de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (MIVB) omwille van het feit dat bij het besluit van 21 december 1995, eenentwintig personen zijn aangesteld, belast met de bewakingsdienst van de MIVB, waarvan er zeven niet voor het taalexamen geslaagd zijn.

De MIVB deelde reeds vroeger, naar aanleiding van de klacht nr. 28.206T, aan de VCT mee dat de personeelsleden die niet slaagden voor het wettelijk taalexamen louter tijdelijk aangeworven zijn en allen vervolmakingscursussen volgen of wachten tot zij kunnen deelnemen aan één van de periodiek georganiseerde examens tot het behalen van het vereiste diploma. Hiervoor bestaat geen beperking in tijd.

Op de vraag of deze zeven personeelsleden die werden aangeworven voor de bewakingsdienst van de MIVB bij besluit van 21 december 1995, ondertussen reeds geslaagd zijn voor het taalexamen deelde de MIVB mee:

“Een van die zeven personeelsleden is ondertussen geslaagd voor het taalexamen. Zes van de zeven personeelsleden die nog niet voor het taalexamen geslaagd zijn werden in afwachting ingedeeld bij patrouilles of ploegen, samengesteld uit verscheidene personen die voldoende kennis bezitten van de tweede landstaal, om conflictsituaties met de reizigers op het vlak van het gebruik van de talen te vermijden.

Intussen worden betrokkenen, telkens een taalexamen wordt uitgeschreven, opnieuw ingeschreven. Bovendien wordt hun de mogelijkheid geboden in het vervolmakingscentrum van de MIVB voorbereidende cursussen te volgen, met het oog op een optimale voorbereiding op het taalexamen.”

o

o o

Wat het personeel van de MIVB dat omgang heeft met het publiek betreft, dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen dat, inzake de taalkennis van personeel in contact met het publiek verwijst naar artikel 21 § 5 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 21 § 5 SWT stelt het volgende:

“Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

Deze bepaling is ook van toepassing op de agenten van de bewakingsdienst waarvan hier sprake.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, maar achterhaald wat één personeelslid betreft dat ondertussen voor het taalexamen slaagde.

Zoals zij reeds stelde in haar advies nr. 28.206T van 13 maart 1997 is de VCT zich bewust van de moeilijkheden waarmee de MIVB te kampen heeft en van het feit dat de MIVB inspanningen doet om de kennis van de tweede taal bij haar personeel te verbeteren.

3.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer L. TOBBACK, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, aan de heer J. DE VROYE, Bestuurder-directeur-generaal van de MIVB en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS