



Aan het College van Burgemees-
ter en Schepenen van de gemeen-
te DROGENBOS
Grote Baan 222

1620 DROGENBOS

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

28.201/II/PF

28.204/II/PF

28.205/II/PF

28.208/II/PF

JJP/MM

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 5 december 1996 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht vier klachten onderzocht omwille van het feit dat verschillende personeelsleden van de gemeente in hun contacten met het publiek, meer bepaald met Franstalige inwoners, geweigerd hebben het Frans te gebruiken.

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde u op 21 oktober 1996 het volgende:

"Het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Drogenbos meldt U een goede ontvangst van uw schrijven van 9 oktober 1996.

Voor een goed begrip van de gestelde problematiek dient vermeld te worden dat onze gewestelijke ontvanger op datum van 16 juli 1996 beslist, zonder enige instructie van een democratisch verkozen overheid, over te gaan tot de stopzetting van de uitbetaling van een taalpremie aan de gemeentelijke personeelsleden.

Geconfronteerd met bovenvermeld betwistbaar initiatief nemen het College en de Gemeenteraad het initiatief om vanaf 22 juli 1996 de hogere politieke overheden over bovenvermelde problematiek in te lichten, waarbij de gemeentelijke beleidsorganen eveneens formeel de stelling innemen dat de taalpremie in het plaatselijke personeelsstatuut werd voorzien.

Het gegeven dat de geïnformeerde politieke overheden begin september nog niet gereageerd hadden op de verschillende brieven van het gemeentebestuur heeft voor gevolg gehad dat de ontredde en demoralisatie van het gemeentepersoneel culmineerden in de weigering om verder de Franse taal te gebruiken.

Bijkomend dient vermeld te worden dat de aanwezigheid van een gewestelijk ontvanger die op geen enkele wijze voldoet aan de bepalingen met betrekking tot de elementaire kennis van de Franse taal, niet onmiddellijk heeft bijgedragen tot het creëren van een sereen klimaat (zie meer in het bijzonder artikel 29 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken).

Gelet op het gegeven dat de taalwetgeving van openbare orde is, verzoekt het College u officieel een onderzoek te willen instellen naar de geloofsbrieven van de gewestelijke ontvanger.

In het licht van de gestelde verduidelijkingen zal u begrijpen dat het College zich op geen enkele wijze wenst te distantiëren van de gemeentelijke personeelsleden."

*

*

*

Overeenkomstig artikel 25 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met particulieren de door de betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Overeenkomstig artikel 29 SWT mag in de plaatselijke diensten van de gemeente Drogenbos niemand een ambt bekleden, waarin hij omgang heeft met het publiek, zo hij geen elementaire kennis van de Franse taal bezit. De bevoegde overheden organiseren de in de gemeente gevestigde diensten derwijze dat, zonder moeite, kan voldaan worden aan de artikelen 23 tot 28 en aan lid 1.

De VCT oordeelt dat de klachten ontvankelijk en gegrond zijn vermits de SWT voor de betrekkingen met particulieren het gebruik van de door de betrokkene (inwoner) gebruikte taal (N of F) oplegt.

De VCT wijst tot slot op het feit dat zij niet bevoegd is m.b.t. het uitbetalen van de taalpremie vermits dit een probleem is van statutaire aard dat niet door de SWT wordt geregeld.

3.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klagers gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS